

DINAMICA DE LA POBREZA Y EL CRECIMIENTO ECONOMICO EN BOLIVIA

Luís Sucujayo Chávez
Economista

LA PAZ - BOLIVIA

RESUMEN

El presente trabajo pretende analizar la evolución de la pobreza y el crecimiento económico en Bolivia, desde una perspectiva dinámica, entre la década de los noventa y el nuevo milenio. La finalidad de la investigación es detectar la relación empírica entre el crecimiento económico y su relación dinámica con la pobreza, donde el principal instrumental es el uso de ecuaciones en diferencia de primer orden y diagramas de fase. El análisis dinámico permite analizar en qué magnitud se producen variaciones en los indicadores de pobreza, indigencia y necesidades básicas insatisfechas a lo largo del periodo, así como también se calcula el efecto de los mismos.

Clasificación JEL: I, J, Q, R.

Palabras Clave: Pobreza, crecimiento económico, dinámica, ecuaciones en diferencia, Bolivia.

DINAMICA DE LA POBREZA Y EL CRECIMIENTO ECONOMICO EN BOLIVIA

Luís sucujayo

1. INTRODUCCION

El crecimiento económico generalizado y sostenido es una condición primaria para reducir la pobreza a largo plazo, es indispensable buscar los canales a través de los cuales el crecimiento económico afecta a la pobreza. La pobreza se define como la ausencia de activos e ingresos suficientes para satisfacer las necesidades humanas básicas de alimentación, agua, vivienda y vestido incluyendo también falta de educación y ausencia de capacidad para alterar la situación.

Un concepto absoluto es definido como aquellas personas que no satisfacen algunos de los estándares mínimos que la sociedad considera como decentes. Un enfoque relativo puede diferenciarse como “Lo que es mínimo para uno no puede serlo para otra”.

2. POBREZA

2.1 La elección del indicador apropiado

Es necesario buscar un indicador que muestre cuando un individuo satisface los estándares mínimos de las necesidades biológicas y sociales. Uno de los primeros indicadores fue el PIBpc en 1950, clasificándolos como ingresos altos, medios y bajos este último con un 67% de la población mundial, desde entonces conocidos como países subdesarrollados. Pero no mide los gustos o preferencias, las comparaciones son erradas por el nivel de precios, es decir puede subestimar o sobreestimar el nivel de vida.

El indicador de las necesidades básicas insatisfechas, alude a niveles de consumo de los individuos por lo tanto una familia es pobre si se encuentra por debajo de cierto monto.

a) El enfoque de las necesidades básicas insatisfechas

Estudiar la pobreza en términos de indicadores de bienestar genera un nuevo conjunto de políticas y este enfoque es multidimensional en comparación del PIBpc.

Para este fin es necesario analizar ciertos elementos como “el efecto goteo” del crecimiento sobre el ingreso de los pobres, la “calidad de vida” que depende de una serie de servicios como la nutrición infantil, salud, viviendas, educación básica, etc. Selowsky agrega la naturaleza del déficit calórico en las personas y la importancia entre los infantes.

b) El aporte de Amartya Sen

Sen realiza numerosos aportes motivado por el anterior acápite y se pregunta ¿Por qué un individuo llega a una situación extrema de pobreza y de hambre? Entonces definimos primero:

- La canasta propia.
- Las capacidades de los individuos son formadas por un conjunto de canastas alternativas y la falta de capacidad para lograrlas.
- La función de capacidad define a un individuo que transforma su propia dotación en un conjunto de canastas alternativas para consumir.
- Capacidad de intercambio donde tiene la posibilidad de modificar sus oportunidades.

Con estos elementos es posible definir a la pobreza: Sea M el conjunto mínimo de canastas de bienes que el individuo para ser considerado no pobre. Sea P aquel conjunto de dotaciones iniciales, tales que la capacidad de intercambio correspondiente a aquellas dotaciones no contiene a las canastas M . Por lo tanto el individuo que no es capaz de lograr el conjunto de canastas mínimas es considerado como pobre.

2.2 Medición de la pobreza

En general no hay un consenso único respecto a la definición de pobreza existiendo divergencia entre las opiniones, se ha definido a partir de una serie de factores donde los individuos no están aptos para llevar a cabo lo que podría llamarse un a vida decente.

a) La medición del nivel de vida

La teoría convencional asume que los consumidores asignan sus recursos de modo que eleven al máximo su utilidad, la misma depende del monto adquirido de cada bien o servicio.

Por tanto medir el nivel de vida es muy complicado, dada la dificultad se utilizan el ingreso o el consumo como indicadores aproximados al nivel de vida, debe incluirse con precisión el ingreso disponible, es decir el ingreso después de impuestos.

b) Líneas de pobreza

Las líneas de pobreza sirven para identificar a los pobres, en tal sentido se establecen límites mínimos para una o más variables, por debajo de las cuales se considera pobre a una familia. Al definir a un individuo como pobre, se esta sosteniendo que su nivel de vida se encuentra por debajo de un mínimo aceptable.

En general para identificar a los pobres a través del uso de líneas de pobreza existen tres métodos:

- **Método directo**

Se definen las necesidades básicas y sus componentes, luego se seleccionan los indicadores que expresen el grado de satisfacción, en tercer lugar se establece un nivel mínimo.

- **Método indirecto**

Denominado también método del ingreso, primero se definen las necesidades básicas y sus componentes, segundo se establece cuanto se requiere de cada componente, en tercer lugar se establece el costo de esa canasta y finalmente se realiza la clasificación respectiva.

- **Método integrado**

Este método combina los dos anteriores y define a los pobres como la unión de aquellos métodos y no de sus intersecciones. Se realiza la clasificación de los pobres de acuerdo a:

- Pobres crónicos (por debajo de la LP y alguna carencia)
- Pobres recientes (por debajo de la LP y sin carencia)
- Con carencias inerciales (por encima de la LP y alguna carencia)
- En condiciones de integración (por debajo de la LP y sin carencia)

2.3 Medidas de la pobreza absoluta

(a) El índice de recuento

Mide el número de la población que se encuentra por debajo de la línea de pobreza, es definido como:

$$H = \frac{q}{N}$$

Donde “q” es el número de personas por debajo de la LP y N es el número total de habitantes en la población. Si H sube (baja) entonces se dice que la pobreza aumenta (disminuye), pero no dice cuan pobres son los pobres.

(b) La brecha de la pobreza

Mide la transferencia que elevara el ingreso de cada individuo sobre exactamente el nivel indicado por la LP pero no considera la fracción de la población total pobre.

Sea u el ingreso promedio de los pobres y Z la LP entonces la brecha es:

$$I = Z - u$$

Una forma alternativa es:

$$I = q(Z - u)$$

Donde I es la brecha agregada de ingresos, q es el número de personas por debajo de la LP y Z es la LP.

(c) El indicador de Sen

En 1976 Sen postulo un indicador que asume simultáneamente el número de pobres, el grado de pobreza y la distribución de ingresos, donde debe cumplir con tres axiomas, el de la monotonidad, de la focalización y de la transferencia débil.

Este indicador viene dado por:

$$S = H \left[I + (1 - I) G_p \right]$$

$$I = \sum_{i=1}^q (Z - y_i / q * Z)$$

Donde:

I = Brecha promedio de ingresos como porcentaje de la línea de pobreza.

Y_i = Ingreso d la i-esima familia pobre.

Z = Línea de pobreza.

q*Z= Numero de familias con un ingreso menor que Z.

G_p = Coeficiente de GINI entre los pobres

S = Índice de pobreza de Sen.

(d) El índice Foster-Greer-Thorbecke

El índice FGT es un avance importante con respecto a la medida de Sen, se propone la siguiente medida:

$$P_{\alpha} = \left(\frac{1}{n}\right) \left[\sum_{i=1}^q \left(\frac{g_i}{Z}\right)^{\alpha} \right]$$

Donde:

n= Numero total de familias

g_i = Brecha de la pobreza de la i-esima familia.

q = numero de personas por debajo de la LP.

Z = Línea de pobreza.

α = medida de la sensibilidad de la pobreza

El valor de α indica el grado de aversión a la pobreza, de esta forma se presentan tres casos:

- FGT: si $\alpha = 0$ entonces $P=H$, mide cuantos pobres hay y cuantos viven por debajo la línea de pobreza.
- FGT: si $\alpha = 1$ entonces $P=I*H$, mide la intensidad de la pobreza cuan pobres son los pobres.
- FGT: si $\alpha = 2$ entonces mide la severidad de la pobreza, cual es el grado de desigualdad entre los pobres y a mayor desigualdad entre los pobres mayor es FGT.

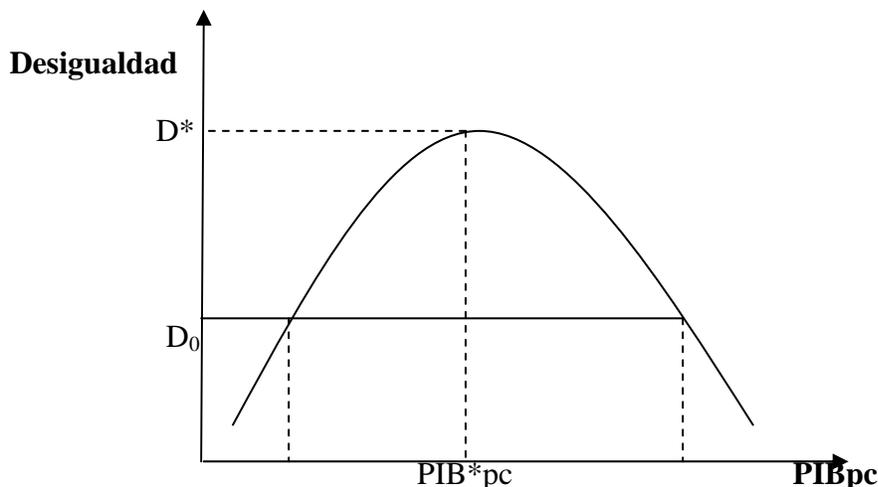
2.4 Medidas de la pobreza relativa

Estas medida definen que un segmento de la población es pobre al ingreso de toda la población por lo tanto, la pobreza no esta determinada por una línea discreta de la pobreza sino en términos relativos, de tal forma que una sociedad presente pobreza relativa (unos tienen mas que otros) y no pobreza absoluta (si todos están sobre la LP).

3. CRECIMIENTO ECONÓMICO, DISTRIBUCIÓN Y POBREZA

Simón Kuznets (1955) desarrollo la denominada “Hipótesis de Kuznets” la cual mencionaba que: “Una situación de baja desigualdad asociada a bajos niveles de ingreso, generaría que el crecimiento llevaría primero a un incremento de la desigualdad luego a la reducción de la misma”.

GRAFICO 1
CRECIMIENTO PER CAPITA Y DESIGUALDAD: LA CURVA DE
KUZNETS



Durante los ochenta la distribución del ingreso no era preponderante, no era considerada como determinante para el crecimiento, sino solo como resultados de otras variables. Durante los noventa se ha realizado una gran gama de interrelaciones entre crecimiento económico, desigualdad y reducción de la pobreza, uno de los resultados mas sobresalientes es el hecho de que en 90% de los países investigados no hay evidencia sobre la curva de Kusnetz (Ferreira 1999).

Estudios numerosos han demostrado que la relación entre crecimiento económico y la distribución del ingreso llegan a la conclusión de que no existe una relación sistemática entre estas dos variables.

Por ejemplo entre los 60 y 90 Taiwán multiplico su PIBpc y su coeficiente de GINI se redujo solo e 0.32 a 0.30. Mientras que en Brasil su PIBpc se incremento en 2.5 veces su coeficiente de GINI aumento de 0.53 a 0.60.

3.1 Efecto de la distribución sobre el crecimiento económico

Una sociedad con altos niveles de desigualdades en la distribución de activos crece menos que una sociedad más igualitaria, si este efecto es mucho más marcado en los sectores en los que se desempeñan los pobres (Ferreira 1999).

¿Cómo se explica esta correlación?

Existen tres formas para razonar sobre este aspecto:

- **Imperfecciones de los mercados de capitales**, Se argumenta que los pobres no pueden realizar su potencial productivo debido a la carencia de recursos para realizar la inversión inicial.
- **Conflictos sociales**, Argumenta que una alta desigualdad generan conflictos en la estabilidad política o que a su vez genera inversiones insuficientes.
- **Sistema de impuestos distorsionante**, el razonamiento indica que una sociedad con altos niveles de desigualdad conduce a altos niveles de impuestos.

3.2 Efecto de la distribución sobre la pobreza

Numerosos estudios han demostrado que el crecimiento económico incrementan los ingresos en los hogares pobres proporcionalmente en la misma medida que los ingresos medios.

El efecto entre la desigualdad y la pobreza es obvia y cuanto mayor se a la desigualdad mayor es también la pobreza.

3.3 Determinantes de la desigualdad

Los determinantes fundamentales de la distribución del ingreso son:

(a) Factores estructurales.

- Tierra.
- Educación.
- Crédito.

(b) Factores relacionados con políticas.

- Políticas macroeconómicas que no toman en cuenta el impacto en la producción y en el empleo.
- Políticas sociales, e impositivas.
- Prejuicios geográficos.
- Cambios institucionales.

3.4 La relación entre crecimiento económico y pobreza

Las políticas sociales no están aisladas del entorno macroeconómico, de acuerdo a Berry existen cuatro características del crecimiento de los países que tiene implicaciones en el alivio de la pobreza y estos son:

- La tasa de crecimiento.
- La intensidad de los distintos factores utilizados.
- Tipo de crecimiento.
- Variación de la mano de obra.

De esta forma se genera un espacio para las políticas sociales que al contribuir directamente a la reducción de la pobreza y por tanto a esparcir adecuadamente los beneficios del crecimiento, posibilitan el sostenimiento de la estrategia.

3.5 La evidencia empírica: principales estudios

Ahluwalia realizó estimación de causalidad entre el crecimiento y la reducción de la pobreza, encontró que en algunos países la tasa de crecimiento del ingreso del 40% mas pobre había sido mayor que la tasa de crecimiento del ingreso de toda la población, mientras que en otros países había sido totalmente opuesto a otros países. En América Latina durante la primera mitad de los años noventa seis países lograron reducir la pobreza existente, entre ellos Argentina, Bolivia, Chile, México, Uruguay y Venezuela. En Bolivia, la disminución de la pobreza de 5.2% se debe un 4.1% al crecimiento y solo un 0.8% a la reducción de la desigualdad.

De todo esto es posible aprender que los gobiernos deben:

- Asegurar las inversiones en capital humano.
- Asegurar un clima competitivo para la empresa.
- Economías abiertas al comercio exterior.
- Macroeconomía estable.

3.6 El crecimiento económico: los avances teóricos

(a) Primera etapa: El desarrollo como crecimiento

Los problemas de pobreza, desigualdad y falta de empleo productivo no son nuevos, existe un consenso casi universal respecto a esto, lo novedoso radica en los enfoques. Existen por lo menos tres justificativos para insistir en el crecimiento como prueba del desarrollo:

- El efecto goteo “trickle-down” que urgía a los gobiernos a maximizar la tasa de crecimiento del producto de la economía donde se suponía que este beneficiara a toda la población.
- La tributación progresiva posibilitaría la expansión de los beneficios del crecimiento.
- La suerte de los pobres, donde esperaban que los ricos y su acumulación de riqueza llegara a favorecer a los pobres.

Alrededor de esta etapa de 1960 Singer sostuvo que el tratamiento del problema del crecimiento y del desarrollo había sufrido un cambio significativo en cuanto al capital humano.

(b) Segunda etapa: la incorporación de objetivos sociales al desarrollo

A partir de la década de los setenta se produce un punto de inflexión, en 1969 Seers alerto sobre la confusión entre crecimiento y desarrollo planteando las siguientes cuestiones:

¿Qué ha estado pasando en la pobreza?, ¿Qué paso con la desigualdad?, si estas cuestiones empeoran, difícilmente puede hablarse de desarrollo.

(c) Enfoque de las necesidades básicas insatisfechas

En 1975 la OIT lanzo su propuesta de las necesidades básicas, el punto de partida fue el que el crecimiento del PIB no reduce por si solo la pobreza ni la desigualdad.

El objetivo es eliminar la pobreza absoluta de manera absoluta y permanente, incrementando la productividad de los pobres y esto se realiza mediante la satisfacción de sus necesidades por lo menos por cuatro razones:

- La productividad también se incrementa con Capital Humano.
- Existe un segmento alto de pobres que no cuentan con bienes físicos.
- Se necesita expandir los servicios públicos.
- Es necesario subsidiar a los más pobres hasta que aumente el capital humano.

3.7 Las vinculaciones entre desarrollo económico y desarrollo social

La evidencia empírica y los cambios en la visión ocurridos respecto a la estrategia adecuada se deben dejar en claro que los objetivos básicos son el crecimiento y la

equidad. Algunos economistas han acentuado su opinión en cuanto a los siguientes elementos:

- El desarrollo es un resultado del crecimiento económico
- El desarrollo social y el crecimiento económico no tienen ninguna relación entre sí
- El desarrollo social y el crecimiento económico son interdependientes
- El crecimiento económico es un resultado del desarrollo social

3.8 Causas de la alta desigualdad en la distribución del ingreso

Entre las causas estructurales más relevantes podemos mencionar:

- **Desarrollo basado en recursos naturales**, Estudios demuestran que los países que basan su desarrollo mayormente en la exploración y exportación de recursos naturales tienden a ser más desiguales en los ingresos y reducidas tasas de crecimiento a largo plazo.
- **Diferencias en los niveles educativos**, La educación es vital ya que constituye el factor más importante para determinar el grado de dispersión de los ingresos laborales.
- **Disparidades en la productividad**, Se refiere a la retribución laboral de acuerdo al grado educativo alcanzado.
- **Distribución in equitativa de la tierra**, De acuerdo a estudios Bolivia tiene una distribución extremadamente desigual, donde el 20% de las unidades agropecuaria poseen el 97% de las tierras cultivables.
- **Deterioro de los términos de intercambio**, La participación de los productos primarios en el total de las exportaciones sigue siendo muy alta, esta dependencia genera que la economía boliviana sea muy vulnerable a cambios en los precios.
- **Discriminación de idioma y género**, vienen de la mano de la diferencia entre el sexo y el idioma hablado y la incidencia directa sobre la redistribución.

De acuerdo a la implementación de políticas de estabilidad y ajuste estructural podemos mencionar a:

- Las reformas estructurales han llevado a la informalización y precarización del mercado de trabajo.
- Los gastos públicos en educación han favorecido a la educación superior, según (Jemio 1998) se explica dos terceras partes de la desigualdad en Bolivia.
- El gasto en salud es muy bajo.
- La inversión en el sector agropecuario ha caído drásticamente.
- La política de exportación de gas natural favorece más al sector formal, es decir favorece más a los trabajadores calificados que a los no calificados.

4. MODELO DE DISTRIBUCION DE POBREZA Y CRECIMIENTO

4.1 El modelo en su forma básica

El modelo presenta cuatro ecuaciones básicas, la primera relaciona el crecimiento real de la economía (estado estacionario) y muestra una relación inversa con la distribución y relaciones tanto negativas como positivas con otros factores. La segunda ecuación implica que el crecimiento real de la economía se relaciona con el índice de distribución, la brecha entre el crecimiento potencial y el real corregido por parámetros y las políticas asumidas por los gobiernos. La tercera ecuación indica que la variación del índice de pobreza se relaciona (dependiendo de la elasticidad) en forma directa con el crecimiento económico y con la variación del índice de distribución. Finalmente la cuarta ecuación muestra que la variación del índice de desigualdad se relaciona en forma directa con el ingreso medio de los agentes económicos.

$$\begin{aligned}
 g^* &= \beta_0 G + \beta' F & \beta_0 < 0 \\
 \dot{g} &= \beta_1 G(I-1) + \beta_2 (g^* - g)_0 + \beta_3 POL & \beta_1 < 0, \beta_2 > 0 \\
 \hat{P} &= (\varepsilon - 1)\eta g + \theta \hat{G} \\
 \hat{G} &= \gamma\mu + \gamma_0
 \end{aligned}$$

Donde g es la tasa real de crecimiento, g^* es la tasa de crecimiento de largo plazo (estado estacionario), G es el índice de Gini, F es un vector que engloba otros factores (capital humano, instituciones, etc.), β_i son parámetros que relacionan la

ecuación 1 y 2, y POL es el vector de políticas coordinadas, e I es el índice de resolución de conflictos sociales.

Las otras dos ecuaciones muestran que; P es un índice de pobreza¹, ε es la elasticidad de la línea de la pobreza (LP), con respecto a la media del ingreso (μ). η es la elasticidad del índice de pobreza respecto a μ y θ es la elasticidad de P relacionado con G.

Las dos primeras ecuaciones relacionan el crecimiento económico y su relación con otras variables de política, mientras que las ecuaciones 3 y 4 relacionan los componentes de la pobreza.

4.2 Equilibrio en el modelo

Si utilizamos la ecuación 4 y la reemplazamos en la 3, y obtenemos la forma reducida es posible encontrar la siguiente relación:

$$\hat{P} = \varphi g + \varphi_0 \quad \varphi < 0$$

Si la variación de $\hat{P} = 0$ entonces $g = -\varphi_0 / \varphi > 0$

De la ecuación 1 y 2 es posible deducir que en estado estacionario la tasa de crecimiento real es igual a la potencial y la brecha es igual a cero, por lo tanto

$$g = g^* = \beta_0 G + \beta' F \quad \beta_0 < 0$$

La intersección en el plano cartesiano de (G, g) de las ecuaciones anteriores y sus respectivas intersecciones dan como resultado:

$$G^* = \pi_1 - \pi_2 g_F$$

Donde: $\pi_1 = \frac{\varphi_0}{\varphi \beta_0}$; $\pi_2 = \frac{1}{\beta_0}$; $g_F = \beta' F$ si recordamos que inicialmente $\beta_0 < 0$,

entonces el equilibrio final será:

$$G^* = \pi_2 g_F - \pi_1$$

El equilibrio indica que la brecha entre factores es determinante dentro del equilibrio de estado estacionario, el mismo tendrá variaciones de acuerdo al comportamiento tanto del índice de pobreza, la tasa de variación del crecimiento

¹ Explicada en el acápite 2.

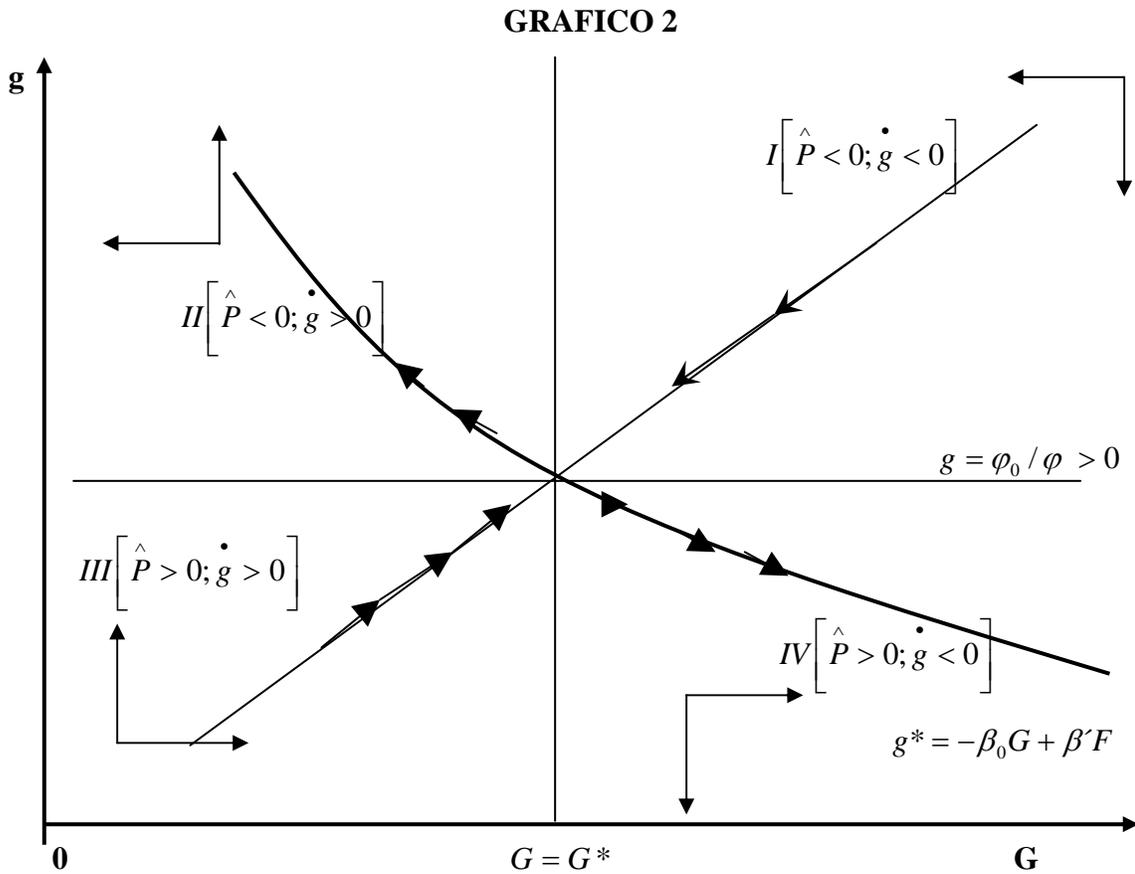
real y el nivel de distribución distinto del de equilibrio. En este sentido es preciso presentar el diagrama de fases correspondiente.

4.3 Diagramas de fase

Las dos ecuaciones principales vienen dadas por un sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases} \hat{P} = \varphi g + \varphi_0 \\ g^* = \beta_0 G + \beta' F \end{cases}$$

El diagrama presenta 4 grandes áreas de tendencias al equilibrio, estas son:



Tal como se puede observar las características tanto de la pobreza como del crecimiento varían de acuerdo a los cuadrantes en que se encuentran.

Cuadrante I: Se caracteriza por mostrar reducciones en la tasa de variación del índice de la pobreza que pueden ser frutos de transferencia como la “renta dignidad”

y otros tipos de transferencia a los mas pobres pero con niveles de crecimiento inferiores a los del pleno empleo.

Cuadrante II: Se caracteriza por no presentar estabilidad cuando se realizan reducciones en la tasa de la pobreza y tener niveles superiores en la tasa de crecimiento real.

Cuadrante III: Se caracteriza por aumento en la brecha de la distribución, porque incrementos en el índice de pobreza sumadas a auges en la tasa real de crecimiento económico son mas comunes en países que se caracterizan por niveles de ingreso bajo.

Cuadrante IV: Se caracteriza por presentar niveles de crecimiento de la pobreza sumadas a reducciones en la tasa de crecimiento del producto interno bruto, el mismo genera conductas cíclicas, la economía continua creciendo en menor proporción mientras la pobreza se agudiza.

5. ANALISIS EMPIRICO DEL CRECIMIENTO Y LA POBREZA

5.1 Estimación de un modelo de crecimiento

El modelo econométrico estimado nos ayuda a encontrar elasticidades de las principales ecuaciones del modelo dinámico, el comportamiento estimado es a través de datos temporales desde 1999 hasta el 2007.

CUADRO 1

VARIABLE	LNG	G	LNG	G
Constante	-94,13	-53,63	1,43	1,77
CPC	0,023	0,013		
1/CPC	92917,4	53822,3		
PIBPC			-0,0003	-0,0002
1/PIBPC			-2691,93	-1667,17
R2		0,042	0,022	0,01
F		0,13	0,006	0,005

Fuente: UDAPE V-16

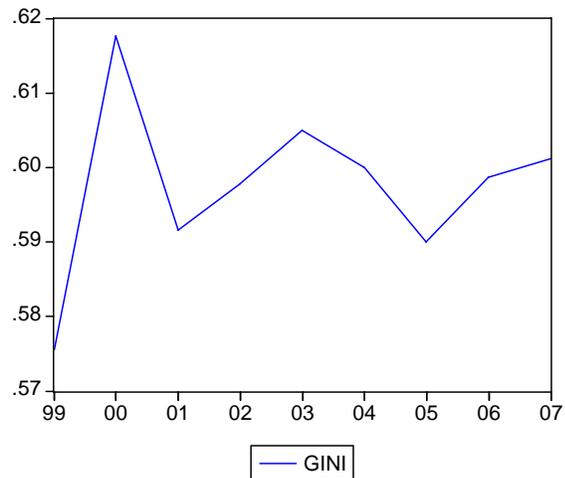
El modelo no presenta un ajuste bueno, pero sirve como base para el análisis preliminar, el CPC es el consumo per cápita de las personas, mientras que el PIBPC es el Producto interno bruto per capita, respecto al CPC, podemos ver que la elasticidad (multiplicada por el valor promedio) es de 0.14, es decir la incidencia del

consumo de los habitantes de Bolivia tiene una incidencia de aproximadamente 0.14% en Gini. Mientras que para el PIBPC es de 0.03%.

5.2 Índices de pobreza

El índice de GINI nos ayuda a visualizar el efecto que han tenido las políticas, los cambios de gobierno y la inestabilidad en la distribución del ingreso, la variación de Gini a lo largo del periodo de estudio muestra que las implicaciones a largo plazo no tienen resultados plausibles por que claramente Gini es estacionaria.

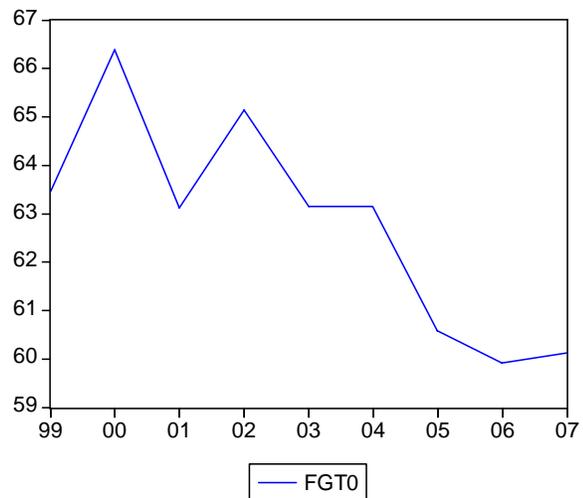
GRAFICO 3
ÍNDICE DE GINI



Fuente: UDAPE

La incidencia de la Pobreza: FGT: si $\alpha = 0$ entonces $P=H$, mide cuantos pobres hay y cuantos viven por debajo la línea de pobreza, en Bolivia este indicador tiende a la baja debido a que se esta superando poco a poco a aquellas personas que viven por debajo de la línea de la pobreza.

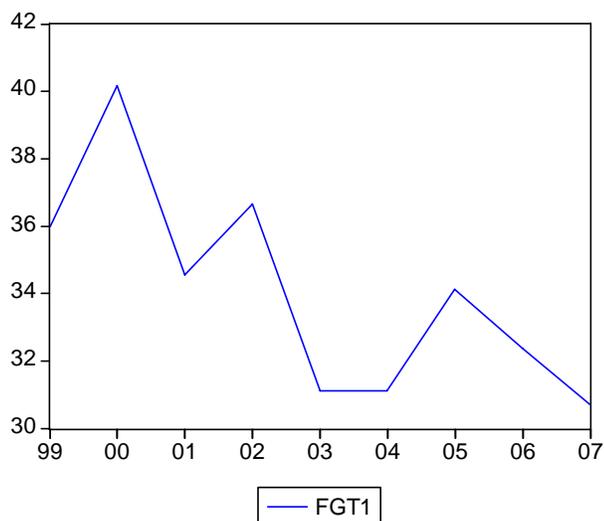
GRAFICO 3
INCIDENCIA DE LA POBREZA



Fuente: UDAPE

La brecha de la pobreza FGT: si $\alpha = 1$ entonces $P=I*H$, mide la intensidad de la pobreza cuan pobres son los pobres. Este indicador muestra una relación causal no muy determinante debido a que la reducción de la pobreza tiene pendiente inversa pero no es suficiente para erradicar la marginalidad extrema.

GRAFICO 3
BRECHA DE LA POBREZA



Fuente: UDAPE

6. ESTRATEGIAS DE REDUCCION DE LA POBREZA

6.1 Los principios básicos

El Estado dispone para este fin diferentes instrumentos como por ejemplo:

- Política tributaria.
- Gastos de transferencia.
- Gastos sociales.
- Normas que impliquen la intervención directa.

a) El lado del Gasto: La política del gasto publico

En países donde el ingreso tiene origen en los trabajadores y activos la política tributaria y el gasto publico deberían ser progresivas

b) Desarrollar la formación del capital humano

Los esfuerzos realizados para la formación de capital humano siguen siendo insuficientes. En el caso de la Salud este sigue siendo bajo en comparación con otros países. La educación debería tornarse en reorientar más el gasto en primaria y secundaria que en la universitaria.

c) Orientar la inversión pública hacia los sectores mas pobres

Otra inversión realizada debería ser el incrementar la productividad de la agricultura tradicional, es decir en la infraestructura y la investigación agrícola.

d) Encarar una política decidida de reforma agraria

Otro gran problema es el de solucionar la tenencia de tierras, especialmente a los campesinos que no poseen la misma.

e) El lado del Ingreso: La política Tributaria

f) El sistema tributario boliviano

La política impositiva debería ser rediseñada con carácter de redistribución y que disminuya la desigualdad en el ingreso. La renta interna capta el 77% del total recaudado, el 11 es por renta aduanera y el 12% en regalías.

La renta interna comprende:

- Impuesto al valor agregado IVA.
- Impuesto especial a los hidrocarburos y derivados IEHD.
- Impuesto a las utilidades de la empresas IUE.
- Impuesto a las transacciones IT.
- Impuesto al consumo específico ICE.

En Bolivia no existe en la práctica un impuesto a los ingresos personales y el RC-IVA solo asimila un sistema de control del IVA. También el régimen tributario para pequeños productores un comerciales en el sector informal es un ejemplo del Régimen Tributario Simplificado, se caracterizan por niveles altos de evasión y escasas contribuciones.

La estrategia revisada plantea una propuesta de mediano y largo plazo que priorizar el ámbito productivo y al mismo tiempo el desarrollo social de acuerdo al cumplimiento de las Metas de Desarrollo del Milenio (MDM), para es cumplimiento de estos objetivos es preciso fijar una estrategia, definir prioridades y metas además de mecanismos de evaluación y otros mecanismos de seguimiento.

6.1 Visión estratégica para el 2020

La visión estratégica enfoca tres cambios sustanciales con respecto al pasado y un patrón de desarrollo de base ancha.

- Reconocer limitaciones de acuerdo al crecimiento de la economía.
- Valorar a los actores sociales y productivos.
- Abandonar el asistencialismo implícito en las políticas vigentes para lograr alianzas estratégicas.

CUADRO 2

	Objetivo	Metas
1	Erradicar la pobreza extrema y el hambre	Hasta el año 2020 reducir la incidencia de la pobreza moderada y la extrema
2	Alcanzar la educación primaria universal	Aumentar el porcentaje de niños y niñas con el ciclo completo del nivel primario de 52% en 1990 hasta 94% en 2020.
3	Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer	Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer.
4	Reducir la mortalidad infantil y de la niñez	Reducir la tasa de mortalidad infantil de 75 por mil en 1990 hasta un 40 por mil en el 2020
5	Mejorar la salud materna	Reducir la mortalidad de materna de 416 a 200 por cada mil nacimientos entre 1990 y 2015.
6	Alianzas estratégicas	Relacionarnos con países intermedios para ingresar a mercados altamente potenciales.
7	Sostenibilidad del medio ambiente	Incrementa la cobertura de agua potable y de saneamiento básico de 72.5% a 84.5% en el primer caso y en el segundo caso de 42% a 78% hasta el 2020.
8	Acuerdo global para el desarrollo	Orientar esfuerzos con otros países altamente endeudados y reducido desarrollo.

--	--	--

6.2 Prioridades de la estrategia

Las prioridades se enfocan en la creación de empleos de capacitación media, con sostenibilidad a corto y mediano plazo como por ejemplo énfasis en MYPES,

(a) Desarrollo productivo de la Micro, pequeña y mediana empresa.

El fortalecimiento de las MYPEs será uno de los principales instrumentos de la actual política de gobierno para la transformación productiva y la lucha contra la pobreza. El objetivo fundamental es buscar que las micro y pequeñas empresas sean competitivas, auto sostenibles, que tengan capacidad de integración horizontal/vertical y que contribuyan al crecimiento económico de manera sostenible y con equidad. Básicamente debe trabajarse con el gobierno central, prefecturas, servicio Nacional de Caminos, productores y empresas nacionales y poniendo énfasis también en las privadas, mediante construcciones, infraestructura y servicios básicos. Además de trabajar de acuerdo a los siguientes elementos:

- Tierra y recursos asociados con las comunidades rurales y pueblos indígenas.
- Cadenas productivas
- Desarrollo económico local

(b) Desarrollo social

Se plantea una estrategia de desarrollo social que recupera los aspectos positivos que garanticen la base para la población en cuanto a los servicios básicos para la sociedad. Tales como:

- Redes de protección social, mediante el gobierno central, municipios, desempleados y otros grupos vulnerables.
- Educación primaria y técnica, mediante gobierno central, municipios, padres de familia, juntas escolares y docentes.
- Salud materna infantil, mediante gobierno central, municipios, madres y población en riesgo.
- Agua y saneamiento básico, mediante gobierno central, municipios, población en áreas rurales y peri urbanas

(c) Políticas transversales de desarrollo productivo y social.

La estrategia propuesta no sería efectiva en lograr sus objetivos si no considerara la exclusión social, estos temas transversales incorporan como básicamente los siguientes aspectos:

- Políticas de género y generaciones, cuyos beneficios llegan directamente a los distintos grupos etáreos de la población, además de reducir las brechas de género y productivas reduciendo las tasa de participación femeninas y modificando los ingresos laborales. Al mismo tiempo reducir las brechas de género y sociales y de esta manera reducir la exclusión social.
- Pueblos indígenas y Originarios, los 36 pueblos indígenas en Bolivia representan el 68% de la población del país, sin embargo su participación en relacione socioeconómicas es y ha sido limitada, la base de desarrollo se centra en la extensión del derecho propietario rural, el potenciamiento de capacidades productivas y el desarrollo social e institucional.
- Medio Ambiente, el estado ha asumido el desarrollo sostenible como base conceptual de sus políticas y estrategias, de manera complementaria el estado ha suscrito y ratificado compromisos ante diferentes foros ambientales internacionales comprometiéndose en acciones sobre biodiversidad desertificación cuyo impacto sea dentro el desarrollo sostenible y reducción de la pobreza en el largo plazo.
- Desarrollo Alternativo, Cuya base sólida yace sobre el desarrollo económico, desarrollo social, recursos naturales y medio ambiente, desarrollo institucional, democrático y gobernabilidad.

6.3 Tipos de Estrategias

La pobreza inhibe el desarrollo por lo tanto la reducción de esta puede justificarse en los siguientes niveles:

- Directas, los pobres carecen de adecuada nutrición y no reciben suficientes cuidados.
- Económicas, la pobreza afecta a toda la economía en su conjunto.
- Social y Político, las tensiones de la pobreza ocasionan conflictos sociales.

Los instrumentos pueden dividirse en dos rutas:

- Indirecta, que priorizar el uso de recursos para acelerar el crecimiento y este impacte en forma positiva sobre el ingreso.
- Directa, implica la provisión directa de las necesidades básicas y publicas como la educación, salud, vivienda, etc.

Hasta los setenta predomino el efecto goteo que condiciono:

- Los esfuerzos del gobierno deberían estar orientados a maximizar la tasa de crecimiento.
- Las políticas sociales iban detrás de las políticas económicas.

7. CONCLUSIONES

Las principales conclusiones son:

- Se debe buscar una visión multidimensional del bienestar.
- La herramienta básica es la ayuda a los pobres.
- El Estado debe proveer de información adecuada para que los pobres eleven su bienestar.
- El crecimiento trabajo intensivo debe incrementar los activos, empleo e ingresos de los pobres.
- Los servicios sociales básicos deben estar en manos del Estado.
- Desarrollo de un sistema de transferencia efectivo y eficiente.
- En algunos casos utilizar los subsidios a grupos vulnerables.
- Un entorno comercial internacional relevante.
- Ayuda internacional orientada a países con mayor concentración de pobreza.
- Las estrategias deben ser sustentada no solo por políticas fiscales y administrativas, sino que deben comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.

8. BIBLIOGRAFIA

- Figueroa, A., Altamirano, T. y D. Sulmont (1996) Exclusión Social y Desigualdad OIT.
- Ganuza Enrique, Ricardo Paes de Barros y Rob Vos (2002) “Efectos de la liberalización sobre la pobreza y la desigualdad”. Colección Cuadernos de Desarrollo Humano Sostenible 12. New York: PNUD.
- García, Norberto (2004) Crecimiento, competitividad y empleo en Perú, 1990-2003. Revista de la CEPAL.
- Schuldt, Jurgen (2004) Bonanza macroeconómica y malestar microeconómico.
- Stiglitz, Joseph (2002) El malestar de la globalización.
- Weisbrot, Mark, Dean Baker, Robert Naiman, and Gila Neta (2002) Growth May Be Good for the Poor. But are IMF and World Bank Policies Good for Growth? A closer Look at the World Bank's Recent Defense of Its Policies.
- CEPR. World Bank (2006) Virtuous and Vicious Circles in Poverty Reduction and Growth. Authors: Guillermo E. Perry, Omar S. Arias, J. Humberto López, William F. Maloney, Luis Servén. Washington: World Bank.
- Yamada, Gustavo y C. Casas (2005) Medición de impacto en el nivel de vida de la población del desempeño macroeconómico para el periodo 2001-2004.